



ФИЗИК С ДУШОЙ ЛИРИКА

(Продолжение.)

Начало в № 86 от 2 августа
НЕ ДАВИТЬ, А УБЕЖДАТЬ

О развивающей методике обучения Л.В. ЗАНКОВА знает любой педагог. Леонид Владимирович родился в 1901 году и прошёл путь от учителя в сельской школе до руководителя лаборатории в Академии педагогических наук СССР. Он учил, что ошибка – это находка для учителя, потому что она даёт ученикам возможность отвечать, как они считают правильным, и не бояться быть наказанными. Учёный-педагог не вкладывал в голову ученика готовые решения, но заставлял мыслить, думать так, чтобы самому прийти до правильного ответа, «добыть» новое знание. Эту методику в школе № 1 успешно использовали не только на занятиях в классе, но и на природе, при посещении театров и музеев.

Внедряя её В.В. Федотов начал ещё в 1986 году, когда его только-только назначили директором школы № 1. И свой первый педсовет он посвятил проблеме перехода к обучению по методике Л.В. Занкова.

Тогда эту идею большая часть коллектива не восприняла. Даже некоторые авторитетные учителя высказались против.

Но Вячеслав Васильевич не сдался и спокойно, шаг за шагом начал внедрять систему развивающего обучения в школе № 1. Нашлись и соратники. Одной из них стала выпускница Ленинградского пединститута им. Герцена Светлана ЗАСТРЕЛИНА. Она прекрасно разбиралась в теории методики и мечтала начать практиковать её в своём первом классе. Первый успех пришёл уже через год. Ученики её класса отличались не только сознательной дисциплиной на уроках и после школы, но и тягой к знаниям. Они показывали очень хорошие результаты по всем предметам. А когда в школе был взят курс на создание лицейских классов для одарённых детей, то именно школьники, прошедшие курс обучения по системе Занкова, оказались на две головы выше своих сверстников из параллельных классов.

– Я никогда не давил, не старался силой внедрить новые подходы в обучении. Человек должен сам понять их необходимость для своей же эффективной работы. Рано или поздно, но у творческого учителя понимание важности освоения нового непременно придёт. Однако нельзя перегибать палку, а убеждать фактами и цифрами, – считает В.В. Федотов.

ИННОВАЦИЯМ – ЗЕЛЁНЫЙ СВЕТ

Вячеслав Васильевич, ещё работая учителем, понял, что традиционное образование поможет выжить, но только самообразование приведёт к успеху. А в полной мере научиться можно только тому, что любишь. Помочь же в решении этой сложнейшей задачи способно внедрение современных технологий. Их множество, но суть одна: увлечь ученика. Сделать это может лишь творческий учитель.

И в муромской школе № 1 были такие педагоги, к которым на уроки хотелось ходить даже в должности директора. И не ради контроля, а ради собственной учёбы. В их числе учитель русского языка и литературы Вера Леонидовна ПЕТРЯЕВА, учитель иностранного языка Валентина Фёдоровна КОСОВА, учитель истории и обществоведения Любовь Геннадьевна БАЛАШОВА. Они вели уроки так, что детям не хотелось уходить из класса после звонка на перемену. И всё



Учитель физики В.В. Федотов советуется с зам. директора школы № 1 А.Г. Поповым.

потому, что хотя эти педагоги и были увлечены своим предметом, но рассказывали не только о нём, но и о музыке, живописи, истории, поездках по стране и за рубежом.

– Я помню, как учитель уже с большим опытом работы Вера Леонидовна Петряева захлопала в ладоши, когда узнала, что в школе появились первые 80 фильмов для видеоманитофона по русской классике, мировой музыке и живописи. И воскликнула: «Как хорошо будет теперь моим детям!», – вспоминает В.В. Федотов.

Это было одно из первых нововведений молодого директора школы. Он случайно узнал, что есть возможность заказать в Москве на Шаболовке современные учебные фильмы на видеокассетах по большинству школьных предметов, лично выехал в столицу и привёз их.

Много ли мы найдём примеров, когда все ученики в классе из года в год улучшали свои учебные оценки? Добиться этого крайне сложно, но именно так учились ребята в классах у Валентины Фёдоровны Косовой. Достигала она этого системной работой за счёт интересной подачи материала, ежедневного контроля поведения и успеваемости учеников и постоянного взаимодействия с родителями. Поэтому проблемы в её классах, если и возникали, то разрешались быстро. В результате итоговые оценки радовали и учеников, и их родителей. Хотя понятно, что высокие результаты достигались благодаря самоотверженному труду учителя и в немалой степени поддержке руководителя. По убеждению В.В. Федотова в школе должны работать увлечённые общей идеей творческие педагоги, а не просто урокодатели. И тогда работа становится радостью, а дети ожидают окончания каникул, чтобы поскорее пойти в любимую школу. И приходят весомые результаты на уровне города, области, даже и России. Редкий предметный конкурс или олимпиада городского и областного уровней проходили, чтобы в них не отличился кто-то из представителей этой школы.

Ещё в конце 1980-х годов В.В. Федотов со своими коллегами сформулировал программу развития школы. Главная её цель – улучшить качество образования школьников за счёт активного внедрения прогрессивных информационных и педагогических технологий. Были внесены серьёзные изменения в базисный учебный план. Школьники начали изучать иностранный язык со второго класса. В начальном звене в учебный план включили методику диагностики развития мышления школьника по А.З. Заку, уроки шахмат. В ряде классов перешли на обучение по системе Л.В. Занкова. А в 8 и 9 классах появились дополнительные учебные курсы. Регулярно проводилась психолого-педагогическая диагностика. В

школе открыли лицейские классы информационных технологий, а занятия в них, кроме учителей, стали проводить и преподаватели МИ ВлГУ.

В школе № 1 едва ли не первыми в Мурманске и области оборудовали четыре компьютерных кабинета, внедрили программное обеспечение по всем образовательным предметам и установили современное проекционное оборудование, создали единую компьютерную локальную сеть, провели интернет и открыли собственное телевидение.

В.В. Федотов вспоминает, как однажды в школу прибыл руководитель областного Департамента образования М.В. КОРЕШКОВ. Он тщательно ознакомился с техническим оснащением школы № 1 и сильно удивился. А на подведении итогов сказал: «Пожалуй, это самая технически оснащённая школа в нашей области».

А начиналось всё с чистого листа и почти со счастливой случайности в 1989 году. По договорённости с российским правительством США выделили Министерству образования Советского Союза 1000 компьютеров марки «IBM» для школ. Мурману повезло: он получил компьютерный ком-

образования являлись сторонниками ИКТ в процессе школьного обучения. Многие с недоверием смотрели, на то, что в отдельных школах на уроках активно использовались компьютеры, предпочитая работать по традиционной схеме: «учитель-доска-мел».

А в школе № 1, кроме четырёх компьютерных классов и медиатеки, работал даже свой телецентр. В каждом классе установили телевизор. Это позволило, например, одновременно в пяти пятых классах показывать учебные фильмы по различным предметам. А если была необходима общая трансляция, например, созданного в стенах школы фильма, то его одновременно могли смотреть ученики всей школы.

Большим достижением школы того времени можно назвать и создание в школе первой в Мурманске печатной детской газеты.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что именно муромская школа № 1 во главе с директором В.В. Федотовым уже в 1990-е стала экспериментальной площадкой, где учителя всей Владимирской области перенимали опыт использования ИКТ в обучении школьников.

Так, только в течение 2010 года педколлектив школы № 1 провёл три городских, два областных и один всероссийский семинар. В тому времени на её базе уже много лет действовал Муниципальный ресурсный центр информационно-коммуникационных технологий. В нём прошли курсы обучения и переподготовки сотни педаго-



Молодой директор школы № 1 В.В. Федотов и его заместители.

плект на целый класс. Управление образования предложило создать его директору школы № 2. Но для этого требовалось выполнить целый ряд условий: переоборудовать в кабинете пол и потолок, проложить отдельную линию электропитания. Затраты оказались велики, а сама работа очень трудоёмкой. Директор отказался, как и некоторые другие руководители. А В.В. Федотов ухватился за возможность. Пошёл в управление образования и доказал, что он сумеет выполнить все требования к назначенному сроку.

– Я три года до этого ходил по кабинетам директоров муромских заводов и уговаривал их помочь нашей школе обзавестись компьютерным классом. Это было дорогое «удовольствие», а большинство предприятий находилось в состоянии экономического кризиса. Поэтому их руководители не очень охотно шли на диалог. А тут такая удача подвернулась. Я представлял, как будут счастливы наши дети, – рассказывает В.В. Федотов.

Но увы, даже в конце XX века далеко не все в системе школьного

образования предлагали создать его директору школы № 2. Но для этого требовалось выполнить целый ряд условий: переоборудовать в кабинете пол и потолок, проложить отдельную линию электропитания. Затраты оказались велики, а сама работа очень трудоёмкой. Директор отказался, как и некоторые другие руководители. А В.В. Федотов ухватился за возможность. Пошёл в управление образования и доказал, что он сумеет выполнить все требования к назначенному сроку.

Муромская школа № 1 первой во Владимирской области в 2008 году подключилась к реализации Всероссийского школьного проекта «Дневник.ру». Предварительно много работали с родителями, объясняя, насколько легче им будет контролировать своих чад и получать полную информацию об их успеваемости. И дело внедрения электронных дневников завершилось успешно.

ЗА СВОИХ – ГОРОЙ!

Вячеслав Васильевич вспоминает, что сначала его идею создания лицейских классов с индивидуальным отбором учеников в школе № 1 не только некоторые учителя, но и многие папы и мамы приняли в штыки. Но уже через год-два большинство вчерашних противников убедились, как много даёт их любознательным детям подобная специализация с углублённым изучением предметов.

Пользуясь возможностью выбирать школу, десятки талантливых ре-



бяты после девятого класса подавали заявления в лицейские классы школы № 1. Они жертвовали удобствами, потерей времени, приезжая с Южного, Фанерного, Центрального и других микрорайонов Мурманска, чтобы вместе с аттестатом зрелости получить более глубокие знания. И нередко такой переход открывал для талантливых учеников совершенно новые возможности.

– Например, в 10 классе из школы № 19 к нам перевёлся Егор РЫБАКОВ, вспоминает В.В. Федотов. – По итогам обучения в первом полугодии я поставил его на седьмое место в классе. Но потенциал ученика и его системная работа позволили мне в конце учебного года предположить, что в 11 классе он обойдёт даже нашего лучшего ученика Александра МИНОВА. Хотя тот уже в 10 классе выиграл городскую олимпиаду по физике и занял четвёртое место на региональном уровне.

В 11 классе оба юноши выступали городской олимпиаде. Я был удивлён, когда узнал, что Егор оказался на последнем месте, хотя он решил три задачи полностью и лишь одну частично. Просмотрев результаты других ребят, увидел, что члены жюри допустили ошибку, так как Егор был ближе всех других участников к победе.

Тогда В.В. Федотов добился, чтобы его воспитанник получил право участвовать в областной олимпиаде по физике, где тот стал... победителем и получил право представлять область на всероссийском уровне!

– На мой взгляд, итоговые работы участников олимпиад любого уровня должны быть доступны всем, кто желает убедиться в справедливости вердикта членов жюри. Это отбьёт желание влиять на объективность результатов, – считает Вячеслав Васильевич.

Что же касается Егора Рыбакова, то после окончания школы № 1 он поступил в один из престижнейших вузов страны – МФТИ им. Баумана и успешно его окончил.

И этот случай не единичен. Не один раз директору школы В.В. Федотову приходилось проявлять принципиальность, защищая достижения учеников на городских олимпиадах по самым разным предметам.

При его директорстве уже в 2000-х все 100 процентов выпускников лицейских классов продолжали учёбу в высших учебных заведениях. Вячеславу Васильевичу удалось создать коллектив единомышленников, где учителя видели личность в каждом ученике. А отсюда и результат. Если в общеобразовательных классах школы на «хорошо» и «отлично» учились 42 процента учащихся, то в лицейских – 92 процента выпускников!

К началу 2000-х качество образования в школе № 1 выросло почти вдвое и составило 46 процентов (это учащиеся, занимающиеся исключительно на «5» и «4»). Эти изменения шли не за счёт процентов, а за счёт повышения качества обучения. В.В. Федотов всегда пресекал любые попытки зависеть оценки.

– Любая фальсификация работает не только против получения качественных знаний, но и развращает ребёнка, дезориентирует его в будущей жизни. И это страшно! – объясняет свою позицию Вячеслав Васильевич.

(Окончание в следующем номере).

Ю. МОРОЗОВ.