



# ФИЗИК С ДУШОЙ ЛИРИКА

Мама, с улыбкой вспоминая детство будущего народного учителя России, в прошлом директора школы № 1, а ныне учителя физики лицея № 1 Вячеслава Васильевича ФЕДОТОВА, говорила, что у него на роду было написано стать педагогом. Когда он ещё ходил в детский сад, то воспитатели оставляли его в группе за старшего, если им на какое-то время приходилось оставлять ребят одних. А учась в первом классе, Слава ходил в свой старый детский сад после уроков и учил малышей тому, чему сам научился в школе.

## РОДОМ ИЗ ДЕТСТВА

Вячеслав Федотов всегда был в центре жизни. В школе пел в вокальной группе мальчиков, играл за сборную учебного заведения в баскетбол, был диктором школьного радиовещания. Очень много читал. Увлекался модным тогда КВНом и был ведущим этой популярнейшей когда-то интеллектуальной игры на общегородском уровне в Коврове, где тогда жил. Его хватало на всё. И когда пришла пора выбирать свой будущий жизненный путь, то постоянно возвращался к словам, сказанным классным руководителем Майей Ефимовной БЕЛОВОЙ: «Слава, почему бы тебе не пойти в педагогический институт? По-моему, это твоя профессия».

Да он и сам пришёл к этому выводу. Работа с детьми ему нравилась. Он сознательно выбрал профессию прежде всего для души, а не просто для заработка.

Учась на физмате Владимирского педагогического института, жил ярко и насыщенно. Ежегодно выезжал со стройотрядом. Оставил свой след на земле целинного Казахстана, где они с ребятами построили за лето шесть полноценных двухквартирных домов. Работал и в составе студенческого интеротряда в Чехословакии. Ходил в горы. Обожал водный туризм. Кроме того, учась, он подрабатывал на полставки тренером в родном институте и тренировал учащихся секции баскетбола одного из СГПТУ во Владимире. А ещё в годы студенчества успел жениться на своей однокурснице, с которой идёт вместе по жизни уже почти 50 лет.

Одним из его страстных увлечений были и остаются книги.

— Они помогли мне в формировании личностных качеств, в понимании исторических событий и событий сегодняшнего дня. Как говорят, учили учиться и помогали познавать мир, — замечает Вячеслав Васильевич. — Среди очень дорогих мне книг особое место занимает «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевая. Повествование о мужестве советского лётчика в детстве произвело на меня огромное впечатление, повлияло на становление характера. Хотелось научиться преодолевать любые жизненные трудности, как бы сложны они ни были.

Мне очень нравились романы А. Дюма, в частности «Три мушкетёра» — о настоящей мужской дружбе под девизом «Один за всех и все за одного». Роман Мигеля Сервантеса «Хитроумный идальго Дон Кихот Ламанчский» обострил чувство справедливости, помогал вести себя с достоинством и честно в разных жизненных ситуациях.

Сильнейшее впечатление в юности оставил и роман Чингиза Айтматова «Буранный полустанок». Для меня он очень важен тем, что подтвердил философскую и христианскую мудрость о том, что человек может быть счастливым только тогда, когда он сам себя уважает и в любой, даже самой тяжёлой жизненной ситуации обязан оставаться человеком, а не превра-



щаться в манкурта. Словом, книги воспитывали, помогали понять прошлое, учили жить по совести.

## ВИНИТЬ ДЕТЕЙ — САМОЕ ХУДШЕЕ

Не всё в жизни В.В. Федотова было легко и просто. Он никогда не шёл по накатанной дорожке. Когда по окончании института Вячеслав Васильевич приехал по распределению в Муром и начал работать учителем в средней школе № 1, то на первом году даже думал, что настоящий учитель из него вряд ли получится. Дети в его классах оставались равнодушны к предмету. За первое полугодие в классе из 40 учеников он выставил в журнал успеваемости 20 двоек. И даже подумывал о завершении несостоявшейся педагогической карьеры.

— Чувствовал себя неуверенно. Было очень беспокойно на душе. Я ведь старался изо всех сил, готовясь к урокам. И не понимал, почему ученикам неинтересен мой предмет. Но не мог же я поставить «тройки» там, где дети знали только на «двойку». Совесть не позволяла завышать оценки, — признаётся В.В. Федотов.

Благо, директор школы Александр Павлович БЕЛЯКОВ являлся грамотным и опытным руководителем, который до этого возглавлял Муромский городской комитет народного образования. И именно он преподал важные уроки молодому педагогу. И они не пропали зря. После фиаско первого полугодия молодой учитель решил продолжить практическое образование, но уже в рамках... своей школы. Он начал активно посещать уроки опытных и признанных коллег. Анализировал их, сравнивал со своими, фиксируя упущения и недостатки. Старался искренне понять, в чём их сила, умение и мастерство и в чём его слабые стороны и недоработки как учителя. Вячеслав Васильевич вовремя понял, что недостаток только самому хорошо знать свой предмет.

— Роль учителя-предметника состоит даже не столько в желании передать знания ученикам, сколько в умении разбудить в них интерес к своему предмету. А это сделать ох как непросто. Винить же в бездарности и пассивности детей — это самое лёгкое и худшее из возможного, —

считает он. — Но и только на одном интересе к предмету добиться высоких результатов в работе со всеми учениками класса не получится, как бы этого не хотелось. Очень важна и роль семьи. Поэтому педагог должен работать вместе с родителями, в теснейшем контакте с ними воспитывать в ученике ответственность и трудолюбие. К сожалению, последние 30 лет уровень взаимодействия семьи и школы, формирование общего видения положения дел у меня не вызывает оптимизма. А чтобы восстановить связь школы и семьи, предстоит трудиться долгие годы.

Вячеслав Васильевич уже в начале карьеры начал понимать, что для педагога очень важно умение донести, разъяснить прописные истины и самому понять, почему ученик не усваивает материал и не проявляет интереса к предмету, почему не преодолевает барьер передаваемых знаний? И причину должен выявить сам учитель. Только тогда он сумеет найти выход из тупиковой ситуации и совершить необходимый рывок в качественную педагогику.

## ПОЧЕМУ УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН СТАТЬ «НЕНУЖНЫМ»

Одними из главных принципов обучения в советской школе были идти от простого к сложному, от частного к общему, максимум наглядности и доступности. Это гарантировало исполнение образовательных стандартов. В итоге ребёнок по окончании школы получал нужный багаж знаний. И это всех устраивало, хотя и здесь были недостатки. Например, та же наглядность хороша в небольших дозах.

И не случайно В.В. Федотов пришёл к выводу, что ученик в школе должен сам научиться думать и творить, выходить за рамки того, что ему преподносит на уроке учитель.

повторение, получение знаний, закрепление, стал использовать в классах с большим количеством сильных учеников в своём предмете модель «перевёрнутого класса».

— Суть её в том, что учитель задаёт новый теоретический материал для самостоятельного изучения, а затем в ходе следующего урока проверяет, насколько он освоен учениками вне школы. В ходе вопроса выясняются проблемные моменты в знаниях школьников. И после этого уже вместе с учениками учитель изучает новый материал в деталях, разъясняя его с разных позиций, — уточняет В.В. Федотов. — Ещё около 30 лет назад после многих раздумий и анализа я понял, чего же мне не хватало в институтской и школьной программах. И пришёл к выводу, что та школа хорошая, которая, в определённом смысле, к старшим классам становится ненужной ученикам. На первый взгляд, это абсурдное утверждение. Но если вдуматься, то оно имеет огромный смысл. Школа и семья могут считать свою историческую миссию полностью реализованной, если уже с получением паспорта ребёнок подготовлен к самостоятельной жизни. К этому времени молодой человек обязан научиться самостоятельно добывать необходимые знания, получить основные навыки выживания в конкретной среде.

Год назад наш лицей № 1 окончил и сразу же поступил в МФТИ Иван Артёмов. В 11 классе с уроков физики я отправлял его заниматься самостоятельно. Он в значительной степени опережал всех своих одноклассников. Учеников с подобной работоспособностью редко встретишь в современной школе. Поэтому после восьмого класса я предложил ему дополнительно позаниматься летом, на каникулах. Ваня сначала отказался, так как собирался углублённо изучать информатику. Зато после девятого



В.В. Федотов (шестой слева) — участник Всероссийского съезда народных учителей.

— Достичь же этого в рамках одного конкретного класса, состоящего из разноталантливых и разноувлечённых учеников очень сложно. Ведь у каждого из них свои специфические индивидуальные возможности и способности. Один предрасположен к языкам, а другой — к математике... И задача учителя — выявить возможности и таланты каждого ученика и помочь ему реализовать свой потенциал, — уверен наш герой.

Личная практика учителя В.В. Федотова показала, что большого успеха добиться невозможно, если в ученике не развивается инициатива и самостоятельность. Поэтому, казалось бы, надёжная, отработанная десятилетиями методика распределения времени урока его уже не устраивала. Вячеслав Васильевич много лет назад наряду с традиционной схемой урока:

класса он сам подошёл ко мне с аналогичным предложением-просьбой. Думаю, что одна из основных причин заключалась в его успешных выступлениях на олимпиадах именно по физике, а не по информатике. А большинство учеников хотя и занимаются тем, что у них лучше получается, чем у сверстников. И если учитель сможет помочь ученику стать успешным хотя бы в своём классе, то мотивация заметно возрастает. Поэтому я считаю, что мы, педагоги, должны стремиться к тому, чтобы «стать ненужными школьнику» к старшим классам. Но для этого с раннего детства важно сформировать у ребёнка желание стать самостоятельным и исполнять свои обязанности без принуждения со стороны, но с удовольствием, чтобы ребята ждали с нетерпением конца каникул.



## ЕГЭ КАК ЯБЛОКО РАЗДОРА

Особая тема — ЕГЭ. И хотя Единый государственный экзамен начали вводить в российских школах ещё в 2004 году, споры о его полезности и вреде и ныне носят ожесточённый характер, деля учителей на противников и соратников. Хотя по задумке, как известно, ЕГЭ — это лишь инструмент для достижения более качественного уровня обучения.

По мнению народного учителя России В.В. Федотова, Единый экзамен имеет право на существование. Другое дело, что это чужой инструмент, который введён в сложившуюся систему российского образования насильно и в плохо подготовленную образовательную действительность. Поэтому и своей главной цели — улучшения качества образования школьников — он пока не решил.

С первых лет внедрения системы ЕГЭ в памяти Вячеслава Васильевича остался пример, который сильно взволновал его.

— Для меня как директора школы было потрясением, когда после сдачи ЕГЭ в одной из лучших школ Мурома учительница вызвала к себе ученика и с прёком сказала: «Ты единственный, кто мне в ходе экзамена не позвонил по мобильному телефону, чтобы проконсультироваться с ответами на вопросы!», — вспоминает В.В. Федотов события 15-летней давности. — Подобный пример показал со всей откровенностью неготовность школы воспринять это новое явление. Если учитель предъявил претензии честному и самостоятельному ученику, значит он просто-напросто не верит в качество знаний своего воспитанника. Подобное отношение недопустимо, если мы хотим улучшить качество образования.

Народный учитель России В.В. Федотов считает, что школе нужны думающие ученики, а не автоматы для заучивания. Если сейчас спросить четвероклассника, способен ли он сдать экзамен в форме ЕГЭ за одиннадцатиклассника, то можно не сомневаться в ответе, он однозначно будет отрицательным. Но Вячеслав Васильевич убеждён, что это возможно.

— Если мне не изменяет память, преподаватель из Санкт-Петербурга Сергей Евгеньевич Рукшин предложил хорошему ученику четвёртого класса сдать экзамен по математике в форме ЕГЭ. И каково же было удивление коллег, когда мальчик справился с заданием, получив оценку «удовлетворительно», — рассказывает муромский педагог. — Суть в том, что современный ЕГЭ является в основном элементом простого натаскивания ученика. На мой взгляд, задания для госэкзамена должны составляться на материале, изученном в 10-11 классах. Ведь за предыдущий период обучения ученики уже сдали ОГЭ. К тому же, в таком случае мы имеем возможность сократить сдачу экзамена в два раза.

В прежние времена ученик должен был глубоко изучить весь курс математики, чтобы сознательно пройти испытания на экзаменах. А теперь это вовсе необязательно. Надо просто заучить заранее подготовленные ответы, скажем, как на экзаменах на знание Правил дорожного движения.

(Продолжение следует)

Ю. МОРОЗОВ.