**VI муниципальная дистанционная научно-практическая конференция школьников
«Диалог культур и поколений — 2021»**

**Оценочный лист конкурсной работы**

ФИО члена жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Секция 5. Диалог в цифровых и социальных медиа**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия имя участника** | **ОУ** | **Класс** | **Тема** | **Тип работы****1-4 балла** | **Использование известных результатов и научных фактов****1-2 балла** | **Актуальность работы****1-2 балла** | **Степень новизны полученных результатов****1-2 балла** | **Практическая значимость****1-4 балла** | **Структура работы****1-3 балла** | **Оригинальность подхода****1-3 балла** | **Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами****1-3 балла** | **Качество оформления работы****1-3 балла** | **Сумма баллов** |
| Рудкин Андрей | СОШ № 15 | 10 | О чем говорит наша одежда |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сопнева Мария | СОШ № 4 | 8 | Мнимые помощники переводчика |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Усов Никита | СОШ № 28 | 7 | Киберспорт – официальный вид спорта |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Гаджиев Денислам | ООШ № 12 | 7 | Социальные медиа как инструмент диалога культур |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тяпков Андрей | СОШ № 2 | 8 | Россия в восприятии британских корреспондентов |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***\*Критерии оценивания см. на листе 2***

**Критерии оценки работ обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Оценка** |
| 1 | Тип работы | 1 - реферативная работа,2 - работа носит исследовательский характер,3 – работа является проектом4 - творческая (авторская) работа |
| 2 | Использование известных результатов и научных фактов | 1 - автор использовал широко известные данные,2 – использованы уникальные научные данные |
| 3 | Актуальность работы | 1 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время;2 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью. |
| 4 | Степень новизны полученных результатов | 1 - в работе доказан уже установленный факт,2 - в работе получены новые данные |
| 5 | Практическая значимость | 1 - работа может быть использована в учебных целях,2 – работа уже используется в своем учебном учреждении,3 – работа используется в нескольких учебных учреждениях, 4 - работа внедряется во внеучебной организации |
| 6 | Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы | 1 - в работе плохо просматривается структура,2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов,3 – работа структурирована. |
| 7 | Оригинальность подхода | 1 - традиционная тематика,2 - работа строится вокруг новых идей,3 - в работе доказываются новые идеи |
| 8 | Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами | 1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом;2 - использованы общенаучные и специальные термины,3 - показано владение специальным аппаратом |
| 9 | Качество оформления работы | 1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно,2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно,3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы. |
|  | **ИОГО** | **31 балл** |