**VI муниципальная дистанционная научно-практическая конференция школьников  
«Диалог культур и поколений — 2021»**

**Оценочный лист видеозащиты**

ФИО члена жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Секция 4. Историческое событие: диалог во времени.**

**Диалог поколений.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия имя участника** | **ОУ** | **Класс** | **Тема** | **Качество доклада**  **1-4 балла** | **Использование демонстрационного материала**  **1-3 балла** | **Оформление демонстрационного материала**  **1-3 балла** | **Владение автором научным и специальным аппаратом**  **1-3 балла** | **Четкость выводов, обобщающих доклад**  **1-3 балла** | **Сумма баллов** |
| Мажоров Петр | Лицей № 1 | 9 | Решение вопроса о землепользовании крестьян в поместье Уваровых в ходе реформы 1861 года |  |  |  |  |  |  |
| Носков Данила | СОШ № 16 | 11 | Последний рубеж |  |  |  |  |  |  |
| Александрук Дмитрий | Гимназия № 6 | 7 | Образ Александра Невского в русской живописи |  |  |  |  |  |  |
| Морозов Александр | СОШ № 13 | 8 | Приближая искусство к людям. Семья художников Морозовых |  |  |  |  |  |  |
| Гаврилова Арина и др. | СОШ № 8 | 10 | Поисковые движения. Настоящее и будущее. |  |  |  |  |  |  |
| Гонозова Дарья | СОШ № 20 | 9 | Права несовершеннолетних в РФ |  |  |  |  |  |  |
| Савин Евгений | Гимназия № 6 | 10 | Прозвища в среде русских и английских школьников |  |  |  |  |  |  |
| Бобкова Варвара | СОШ № 7 | 7 | Влияние Великой Отечественной войны на судьбу семьи на примере семьи Копытиных — Родионовых |  |  |  |  |  |  |

***\*Критерии оценивания см. на листе 2***

**Критерии оценки видеозащиты**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Оценка** |
| 1 | Качество доклада | 1 - доклад зачитывает,  2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы,  3 - четко выстроен доклад,  4 - доклад производит выдающееся впечатление |
| 2 | Использование демонстрационного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком,  2 - демонстрационный материал использовался в докладе,  3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался |
| 3 | Оформление демонстрационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,  2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности,  3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 4 | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 - автор владеет базовым аппаратом,  2 – использованы общенаучные и специальные термины,  3 - показано владение специальным аппаратом |
| 5 | Четкость выводов, обобщающих доклад | 1 - выводы имеются, но они не доказаны,  2 - выводы нечеткие,  3 - выводы полностью характеризуют работу |
|  | ИТОГО | 16 баллов |