**VI муниципальная дистанционная научно-практическая конференция школьников
«Диалог культур и поколений — 2021»**

**Оценочный лист видеозащиты**

ФИО члена жюри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Секция 3. Диалог эпох в литературе. Диалог искусств и искусство диалога.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия имя участника** | **ОУ** | **Класс** | **Тема** | **Качество доклада****1-4 балла** | **Использование демонстрационного материала****1-3 балла** | **Оформление демонстрационного материала****1-3 балла** | **Владение автором научным и специальным аппаратом****1-3 балла** | **Четкость выводов, обобщающих доклад****1-3 балла** | **Сумма баллов** |
| Иванова Елена | СОШ № 20 | 10 | Fanfiction как жанр современной сетевой литературы |  |  |  |  |  |  |
| Константинов Роман | СОШ № 2 | 8 | Символ яблока в литературе |  |  |  |  |  |  |
| Герцик Александра | СОШ № 7 | 9 | Борьба за счастье Софьи Ковалевской |  |  |  |  |  |  |
| Лазаренкова Валерия | СОШ № 2 | 10 | Образные выражения в англоязычных газетных изданиях |  |  |  |  |  |  |
| Шамарина Анастасия | СОШ № 28 | 8 | Модный геометрический стиль в искусстве |  |  |  |  |  |  |

**Особые дети в диалоге с культурой - оценивается (отдельно)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия имя участника** | **ОУ** | **Класс** | **Тема** | **Качество доклада****1-4 балла** | **Использование демонстрационного материала****1-3 балла** | **Оформление демонстрационного материала****1-3 балла** | **Владение автором научным и специальным аппаратом****1-3 балла** | **Четкость выводов, обобщающих доклад****1-3 балла** | **Сумма баллов** |
| Галиева АнгелинаРогов Артем | СОШ № 7 | 8 | Новое фанф-прочтение серии романов Джоан Роулинг о Гарри Поттере: волшебные аллюзии реального мира |  |  |  |  |  |  |
| Гойчук Данила | ООШ № 12 | 7 | Использование социальной сети «Tik-Tok» в организации деятельности учащихся |  |  |  |  |  |  |

***\*Критерии оценивания см. на листе 2***

**Критерии оценки видеозащиты**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерий** | **Оценка** |
| 1 | Качество доклада | 1 - доклад зачитывает,2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы,3 - четко выстроен доклад,4 - доклад производит выдающееся впечатление |
| 2 | Использование демонстрационного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком,2 - демонстрационный материал использовался в докладе,3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался |
| 3 | Оформление демонстрационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности,3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 4 | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 - автор владеет базовым аппаратом,2 – использованы общенаучные и специальные термины,3 - показано владение специальным аппаратом |
| 5 | Четкость выводов, обобщающих доклад | 1 - выводы имеются, но они не доказаны,2 - выводы нечеткие,3 - выводы полностью характеризуют работу |
|  | ИТОГО | 16 баллов |